

## مشاركة قادة الرأي المحليين فى الحملة القومية لمحصول القمح بمحافظة القليوبية وسوهاج

مروة السيد عبد الرحيم سالم أحمد\* ، فاطمة أحمد عمر سجري\* ،

نازك سمير محمود عثمان\*\*

\* باحث اول بمعهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية

\*\* باحث بمعهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية

مركز البحوث الزراعية- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي

### المستخلص

استهدف البحث: التعرف على بعض الخصائص الشخصية لقادة الرأي المحليين بمحافظة القليوبية وسوهاج، وتحديد درجة مشاركتهم فى مراحل تخطيط وتنفيذ وتقييم الحملة القومية لمحصول القمح بمحافظة القليوبية، وتحديد العلاقة بين درجات مشاركتهم فى مراحل التخطيط والتنفيذ والتقييم والدرجة الكلية للمشاركة فى أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح كمتغير تابع وكل من المتغيرات المستقلة المدروسة، وأجري البحث فى محافظتى القليوبية وسوهاج، وحددت أكبر ثلاث مراكز من حيث عدد الحقول الإرشادية المنفذة داخل كل محافظة وكانت فى محافظة سوهاج مراكز سوهاج وسأقلته والمراغه، بينما فى القليوبية كانت مراكز قليوب والقناطر الخيرية وطوخ، ولتحديد قادة الرأي المحليين لمحصول القمح بهذه المراكز تم استخدام طريقة الإخباريين، وقد بلغت الشاملة 88 و130 مزارع حقل إرشادي بمحافظة القليوبية البحث على التوالي، وحددت حجم العينة بمعادلة كريسي ومورجان، ثم سحبت عينة البحث بنفس نسب تواجدتها بالشاملة، حيث بلغت العينة 146 مبحوثاً (59 مبحوثاً من القليوبية، و87 مبحوثاً من سوهاج)، وجمعت البيانات الميدانية خلال شهري مارس وإبريل من 2021، وقد استخدم فى عرض وتحليل البيانات مجموعة من الأساليب الإحصائية المحققة لأهداف البحث وهي: العدد، والتكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، واختبار t للفروق، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون وسبيرمان للرتب.

ومن أهم النتائج ما يلي:

1- الخصائص الشخصية لقادة الرأي المحليين الذين شاركوا فى الحملة القومية لمحصول القمح: 47.9% من المبحوثين يقعون فى الفئة السنوية من (41- إلى أقل من 58 سنة)، و53.4% من المبحوثين يقعون فى فئة التعليم المرتفع، و77.4% من المبحوثين لديهم حيازات زراعية صغيرة (أقل من 480 قيراط )، و50% من المبحوثين مارسوا مهنة الزراعة لمدة تراوحت ما بين 23 إلى أقل من 32 سنة، و58.2% من المبحوثين شاركوا فى الأنشطة الإرشادية لمدة بلغت أقل من 17 سنة، و87.0% من المبحوثين راضون عن مهنة الزراعة، و68.5% من المبحوثين راضون عن المشاركة فى الأنشطة الإرشادية، و46.6% من المبحوثين مشاركتهم الاجتماعية متوسطة والتي تراوحت ما بين

(102- إلى أقل من 141 درجة)، و 69.9% من المبحوثين درجة تعرضهم لمصادر المعلومات متوسطة حيث تراوحت درجة التعرض لهم ما بين (30- أقل من 44 درجة)، و 65.1% من المبحوثين لديهم دوافع متوسطة للمشاركة في الأنشطة الإرشادية حيث تراوحت الدرجة ما بين 35 - إلى أقل من 47 درجة.

2- 48.6% من المبحوثين شاركوا في مرحلة التخطيط للحملة القومية لمحصول القمح بدرجة متوسطة، بينما 84.9% من المبحوثين شاركوا في مرحلة التنفيذ للحملة القومية لمحصول القمح بدرجة مرتفعة، في حين أن 41.1% من المبحوثين شاركوا في مرحلة التقييم للحملة القومية لمحصول القمح بدرجة مرتفعة، وأخيراً كانت 46.30% من المبحوثين قد شاركوا إجمالاً في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح.

3- هناك علاقة معنوية ارتباطية بين درجات مشاركة المبحوثين في مرحلة التخطيط وبين المتغيرات المستقلة التالية: عدد سنوات التعليم ودرجة المشاركة الاجتماعية ورضا المبحوثين عن العمل الزراعي ودرجة التعرض لمصادر المعلومات ودرجة الدافعية عند مستوى معنوية 0.05 و 0.01، في حين كانت هناك علاقة معنوية ارتباطية بين درجات مشاركة المبحوثين في مرحلة التنفيذ وبين المتغيرات المستقلة التالية: عدد سنوات التعليم وحجم الحيازة الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية ورضا المبحوثين عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية ودرجة المشاركة الاجتماعية ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عند مستوى معنوية 0.05 و 0.01.

4- كذلك كانت هناك علاقة ارتباطية معنوية بين درجات مشاركة المبحوثين في مرحلة تقييم الحملة القومية لمحصول القمح والمتغيرات المستقلة التالية: حجم الحيازة الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية والرضا عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية ودرجة المشاركة الاجتماعية ودرجة الدافعية عند مستوى معنوية 0.05 و 0.01، وأخيراً كانت هناك علاقة ارتباطية معنوية بين درجات المشاركة الكلية للمبحوثين في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح والمتغيرات المستقلة التالية: عدد سنوات التعليم ودرجة المشاركة الاجتماعية والرضا عن العمل الزراعي ودرجة التعرض لمصادر المعلومات ودرجة الدافعية عند مستوى معنوية 0.05 و 0.01.

#### المقدمة

يعتبر الإرشاد الزراعي علم سلوكي تطبيقي، حيث تم استخلاص المعرفة المبتكرة من المراكز البحثية كمولدات للتكنولوجيا معالجتها ثم نشرها بين جموع الريفيين المستهدفين لإحداث تغييرات مرغوبة في سلوكهم من خلال إستراتيجيات مختلفة ومبرمجة للتغيير، وهذا بهدف تحسين كل جوانب حياة سكان الريف، ويعتمد العمل الإرشادي على بعض مبادئ الأساسية للعمل الإرشادي، ومن أهم هذه المبادئ مبدأ المشاركة (Kromah, 2016: 2)، ويقصد بها أن العمل الإرشاد يركز على مساعدة الزراع من خلال مساعدتهم لأنفسهم بأنفسهم؛ عن طريق إشراكهم في الأنشطة الإرشادية المختلفة؛ للإستفادة من خبراتهم وتجاربهم الميدانية المستمدة من واقعهم، كما يعزز ذلك من ثقتهم بأنفسهم وتعلمهم عن طريق العمل، مع إيمانهم بقدراتهم على

إدراك مشاكلهم وتحديدوا ووضع الحلول السليمة لها بأنفسهم، وهذا يمثل أحد الأهداف الكبيرة التي يسعى إليها الإرشاد الزراعي، كما أن إشراكهم في مرحلة تخطيط وتنفيذ بل وتقييم البرامج الإرشادية يؤدي إلى التزامهم بمساعدة هذه البرامج والعمل على نجاحها (الليلة، والطاقة، 1987: 16) و (Kromah, 2016: 3).

فالمشاركة هي العمود الفقري للجهود التنموية للارتقاء بمستوى حياة المواطنين اجتماعياً واقتصادياً، ويعني مفهوم المشاركة في الإرشاد الزراعي وضع المسؤولية في أيدي المستهدفين من الزراعة لتحديد البرامج والخدمات الإرشادية المناسبة لهم والتي تلبي احتياجاتهم مع القدرة على تقييم فاعليتها مع استدامتها وتطويرها وفقاً لظروفهم المحلية، ومن هذا المنظور لا بد أن يكون الجهاز الإرشادي الحكومي العديد من الشراكات مع كافة المنظمات والجهات التي تقدم الخدمات الإرشادية سواء قطاع خاص أو منظمات أهلية ومشروعات تنموية (World bank, 1995: 1).

وتعرف المشاركة في الإرشاد الزراعي على أنها إسهام أهالي المجتمع الريفي تطوعاً في الجهود التنموية سواء بالرأي، أو العمل، أو بالتمويل أو جمعهم لتحقيق التنمية المجتمعية (عبد اللطيف، 2011: 86)، كذا عرفها (عبد اللطيف، 2002: 239-240) بأنها مشاركة غالبية افراد المجتمع والمستفيدين بصفة خاصة في التخطيط والتنفيذ للبرامج أو المشروعات لإحداث تغيير في المجتمع بحيث يكون أفضل مما سبق، كما يعرفها (Aref, 2011: 155) بأنها مرحلة الاتصال بين الرجال والنساء الريفيين والعاملين الإرشاديين، حيث يقع على عاتق الزراعة الدور القيادي لتحليل الوضع والمساعدة في تخطيط وتنفيذ وتقييم الأنشطة الإرشادية التنموية، بما يمكن كافة فئات المجتمع الريفي من الحصول على الخدمات والموارد المتاحة من تدريبات أو مستلزمات إنتاج وغيرها.

ويوضح (Nagwa Hassan & Aenis, 2016:7-8) أن هناك مجموعة من العوامل التي تؤثر في مرحلة الاتصال والتواصل بين الزراع وبخاصة صغار الزراع والعاملين بالجهاز الإرشادي في منطقة الشرق الأوسط ومصر على وجه الخصوص وهي: كلما ارتفعت الحالة التعليمية للزراع وحالتهم الصحية وشبكة اتصالاتهم الاجتماعية واتجاههم الإيجابي نحو الجهاز الإرشادي وكانت معالجة الرسائل الإرشادية جيدة مع اختيار قنوات اتصال مناسبة وفي توقيتات تناسب الزراع وملائمة للممارسات الزراعية على اختلاف أنواعها كلما كان التواصل فيما بينهم وبين الجهاز الإرشادي فعال وكفاء ومؤثر في نجاح الأنشطة والبرامج الإرشادية المنفذة.

وفي هذا الصدد تؤكد (منال طلعت، 2004: 291 - 292) أن أهم متطلبات اللازم توافرها لبلوغ أعلى درجة ممكنة من المشاركة الشعبية من الزراع ما يلي: ارتفاع مستوى وعي المواطنين بأبعاد الظروف الاقتصادية والاجتماعية التي يمر بها المجتمع، ويكتسب هذا الوعي إما ذاتياً عن طريق سعي الفرد لبلوغ هذا القدر المطلوب من المعرفة، أو عن طريق الوسائل المختلفة لتكوين الرأي العام داخل المجتمع، مع قدرتهم على التعبير عن آرائهم تجاه القضايا المتجددة لمجتمعهم.

وتبين (Nagwa Hassan; and Aenis, 2016:8-9) أنه لزيادة مشاركة المستهدفين في العملية الإرشادية لأبد من تحليل الوضع الراهن لكل منطقة على حده، مع تقديم حوافز للمستهدفين لزيادة الدافعية لديهم، كذلك توفير الدورات التدريبية المتخصصة لمن ينتظم من المستهدفين المشاركة في الأنشطة الإرشادية تتعلق بمجالات تحليل الأنظمة المزرعية وإدارتها بشكل كفاء والقدرات الاتصالية ووسائل الاتصال الحديثة وغيرها.

وفي هذا السياق أوضح (Springer; and et.al. 2020: 1) أن الإدارة الريفية للمجتمعات المحلية تعتبر بعد مهم وذات أهمية قصوى، تشغل كافة الجهات المعنية بتحقيق التنمية الريفية المستدامة داخل هذه المجتمعات، ومن ضمنها الجهاز الإرشادي، والذي يهتم بشكل خاص بمدى مشاركة المستهدفين من أنشطته وكذلك بتنمية القيادات الريفية المحلية على وجه الخصوص، والقيادة شكل من أشكال المراحل الإجتماعية الناتجة من التفاعل الإجتماعي، وتوجد في كافة المجتمعات رغم اختلاف أنظمتها الإقتصادية والاجتماعية، ورغم إختلاف درجة تقدم هذه المجتمعات، ونوعها سواء كانت مجتمعات زراعية، أو صناعية، أو يدوية أو غير ذلك (الطنوبى، 1995: 315).

وفي هذا الصدد يشير (Northouse, 2012) إلى أن سلوك القائد في حالة التجمعات أو المجتمعات يختلف وفقاً لتقافتهم، ولكنه أمكن حصرهم في ستة سلوكيات قيادية وهي: القيادة الكاريزمية والقائمة قيمة القائد وقدرته على إلهام وتحفيز التابعين مع توقع الأداء العالي منهم وهذا بناءً على القيم الأساسية الراسخة، والقيادة الموجهة نحو الفريق والتي تركز على وجود هدف مشترك بين القائد وفريقه يسعون جميعاً لتحقيقه، والقيادة التشاركية والتي تعتمد على إشراك القيادات الأخرى في اتخاذ القرارات والتنفيذ، والقيادة الداعمة والموجهة نحو الإنسان حيث يراعى فيها القائد مشاعر التابعين ويكون رحيماً وكريماً معهم، أما القيادة المستقلة أو الفردية والتي تعتبر فريدة من نوعها في موضوع جديد، وأخيراً القيادة الوقائية للذات والتي تضمن سلامة وأمن القائد وأفراد مجموعته.

ويعد مفهوم القيادة من المفاهيم السلوكية التي أثارت الكثير من النقاش والخلاف حيث تباينت التعريفات في الفكر الإداري، كما أنه مفهوم ينتشر بشكل مطرد بين العلماء والجمهور والمنظمات الخاصة منذ أواخر القرن العشرين، كما تمثل القيادة أمر حاسم في خدمات وأنشطة الإرشاد الزراعي، حيث ارتكزت بعض التعريفات على أن القيادة هي بوجود منصب أو شخص أو فعل سلوكي أو أسلوب أو علاقة أو مرحلة تؤثر في الآخرين، والبعض الآخر عرفها بشكل عام على أنها القدرة على التأثير في الآخرين (Springer; and et. al., 2020).

كما عرف (حلاق، 2020: 12) القيادة بأنها "مرحلة التأثير في سلوك الجماعات وتوجيههم نحو وعبر تحقيق الأهداف المنشودة"، كما تعرف القيادة بأنها "القدرة على التأثير على جهود الجماعة وتوجيهها نحو هدف مشترك"، كما تعرف بأنها القدرة على التأثير بشكل غير رسمي على آراء الآخرين أو سلوكياتهم في الاتجاه المرغوب بتكرار معين إذ لا يكفي أن يقتصر التأثير على موقف إجتماعي واحد إنما يتعين ان تتكرر القدرة على التأثير في مواقف متعددة (الريماوي وآخرون، 1999: 227)، وينبثق من هذه التعريفات أن جوهر القيادة يتمثل في توافر

القدرة على التأثير في الآخرين وأن القيادة لا ترتبط بشخص معين أو نشاط قيادي يقوم بممارسته شخص ما داخل الجماعة أو التنظيم أو المجتمع المحلي (ابتسام الحماد، 2021: 14).

وقد يحدث التأثير القيادي بواسطة الاتصال الشخصي أو المواجهة من خلال المناقشة أو الخطابة أو الإيضاح ويطلق على هذا النوع من القيادة " القيادة المباشرة" وهي التي يتطلب نجاحها توفر العناصر الأساسية التالية: وجود تفاعل اجتماعي متبادل بين القائد الإرشادي المحلي وتابعيه، ووجود القائد الإرشادي المحلي أثناء مرحلة القيادة، ووجود المسترشدين مع القائد الإرشادي المحلي، وتوفر الموقف المناسب، ووضوح الهدف المراد التوصل إليه (عمر، 1992: 258)، كذا يمكن عن طريقها تعويض النقص في عدد وكلاء التغيير خاصة في الدول النامية، والمساعدة في تخطيط وتنفيذ البرامج التنموية وإعطائها الصفة الشرعية، ومساعدة وكلاء التغيير في إقامة علاقات طيبة مع أهل القرية، وهم أقدر من غيرهم على إقناع ذويهم وأقاربهم على تبني المستحدثات، وهم حلقة وصل ذات اتجاهين بين أهل القرية ووكلاء التغيير، وضمان توافر عنصر الاستقرار في برامج التنمية، والمساعدة في التعرف على مشكلات المجتمع المحلي، وبمشاركتهم في تخطيط وتنفيذ البرامج التنموية تقل تكلفتها وتزداد فاعليتها التعليمية (وهبه، 2008: 96).

وتعتبر القيادة المحلية أحد المكونات الريفية التي تساعد الإرشاد الزراعي على تحقيق أهدافه بالريف، وهي تمثل الذراع الأيمن للمرشد الزراعي يستعين بها ويعتمد عليها كثيرا في أنشطته الإرشادية، والقائد المحلي مزارع ريفي له القدرة على التأثير والتغيير في سلوك الزراع الآخرين، ويلجأون إليه طلباً للنصيحة والمشورة، وهو شخص يتمتع بثقة الزراع والقيادات الرسمية في القرية. كما يتميز بالمكانة الاجتماعية والقدرة الاقتصادية، والرغبة في التغيير والتحديث ومساعدة الآخرين والرغبة في تقديم الخدمة العامة، وهو يمثل فئة الزراع المبتكرون، الذين يقدمون على تطبيق المستحدث الزراعي في وقت محدود من ظهوره، بعد فهمه والتأكد من إمكانية تطبيقه والتعامل معه بشكل صحيح (قششة، 2013: 100).

ويختص العمل الإرشادي بهذا المعنى حول القائد الريفي المحلي بأنه منسق لصياغة وتطوير وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية الزراعية، مع دعم الزراع الآخرين في إدارة الموارد في المناطق الريفية، يوجه أنشطة التعليم الإرشادي للمزارعين كمجموعات أو الأفراد نحو السعي الهادف لأهداف معينة داخل أنظمة خاصة عن طريق وسائل الاتصال الإرشادية (Kalil; and et.al., 2008: 371-372).

وأشارت (ابتسام الحماد، 2021: 16) إلى أن إدماج القيادات المحلية في برامج تنمية المجتمع المحلي والإرشادية على وجه الخصوص أحد الضرورات الملحة في الوقت الحالي وفي المستقبل وذلك نظراً لما تقوم به تلك القيادات في برامج تنمية المجتمع الحالي، ويمكن القول عموماً بأن عمل قادة الرأي المحليين هو إمتداد حقيقي وطبيعي لعمل المرشد في كل ما يتعلق بإرشاده على أساس مساعدة المسترشدين ليساعدوا أنفسهم في شؤون حياتهم واستمرار تطورهم (عمر، 1992: 275 - 256)، ويجب على الإرشاد الزراعي في الدول النامية مزيداً من الاهتمام بالقيادات المحلية الزراعية في الوصول إليها والتعرف عليها ورفع كفاءتها وتدعيمها

مادياً ومعنوياً، وتزويدها بالمستحدثات الزراعية المناسبة ومساعدتها في التعرف عليها واستيعابها وتطبيقها في حقولهم ومتابعة المرشد لهذه الحقول والتأكد من صحة التعامل مع هذه التقنيات الزراعية وتشجيع القيادات المحلية على إتاحة الفرصة للزراع على الإطلاع لما يتم من زراعات جديدة في حقولهم وقيام القادة بدورهم بنشر هذه المستحدثات بين الزراع في القرية بالتعاون مع المرشد الزراعي (قشطة، 2012 : 246)، وفي هذا بينت (ابنسام الحماد، 2021: 14) أن عملية اكتشاف القيادات تمر بست مراحل هي: التقيب والتجريب والتقييم والتأهيل والتكليف والتمكين.

ووفقاً لما سبق فإن (Kromah, 2016:3) أوضح أنه لا بد من استخدام القيادات الريفية المحلية وبخاصة في حالة نشر المستحدثات الزراعية بما يمكن قبول الزراع لها في أقل وقت ممكن، كذلك أضافت (Kristina Ricketts; and Place, 2009) لكي تحافظ المجتمعات الريفية على نفسها، يجب أن يكون هناك جيل أصغر من القادة المحليين مستعدين لتولي مسؤولياتهم، وينبغي أن يتم تأهيلهم وإعدادهم على أسس ومبادئ القيادة الأساسية وكيفية صنع واتخاذ القرارات، بحيث يكونوا ملمين بمشكلات مجتمعاتهم المحلية الفردية، مع التأكيد على أهمية حث أفراد مجتمعاتهم المحلية هؤلاء القادة الشباب على الظهور وصقل خبراتهم بشكل فعال.

كذلك يتعرض ويتواصل قادة الرأي بشكل أكبر مع وسائل الاتصال التي تزودهم بالأفكار المستحدثة، كما يتمتعون بالاتصال بشكل مباشر واسرع مع وكلاء التغيير المختلفين على مستوى قراهم، بالإضافة إلى ارتفاع مكانتهم ومشاركتهم الاجتماعي، وورغبتهم في تطبيق المستحدثات، كما يستخدمهم الجهاز الإرشادي كنماذج إرشادية يحتذى بها في تبني المستحدثات الزراعية؛ مما يجعلهم عامل مساعد وقوي لزيادة مرحلة نشر المستحدثات وزيادة وسرعة التبني، لما لهم من مصداقية عالية في مجتمعاتهم المحلية، حيث يمكن وصفهم بأنهم الجسر الذي يعبر عليه المستحدث من منظمات مولدات المستحدثات (البحوث) إلى الزراع (Hameed 35: 2017, &Sawicka)، أو يمكن تشبيههم بأنهم مصفاة لتبني كل مستحدث متماشي مع الثقافة المحلية ولا يتعارض مع تقاليدهم من الخارج للحفاظ على الوضع الاجتماعي والاقتصادي بين النظام الاجتماعي.

يعتبر دور القادة في العمل الإرشادي وسيلة و غاية إرشادية في الوقت نفسه، والواقع ان قادة الرأي المحليين هم القاعدة الرئيسية التي يعتمد عليها المرشد الناجح في فاعلية إرشاده فهم المجموعة المنفذة الميدانية للجهود الإرشادية الأكثر تأثيراً وتغييراً لسلوك المسترشدين، ويعلق المرشد الناجح أيضاً على القادة الرأي المحليين أهمية عظمى في إجراءات تخطيط البرامج وتنفيذها وتقييمها.

ومن أهم البحوث والدراسات السابقة التي أمكن الاطلاع عليها: أوضحت (Kritcharone; and Asian Inst., 1984) أنه يجب خلق الفرص للقادة الريفيين على المستويين الرسمي وغير الرسمي من أجل تطوير مهاراتهم وقدراتهم في العمل من خلال الجمعيات والأنشطة التنموية القائمة، وهذا في صورة برامج تدريبية مكثفة، كذلك أوضحت بحث

(طه، 1991: 73) أن أشكال مشاركة قادة الرأي المحليين في الأنشطة الإرشادية كانت: دعوة الزراع لحضور الاجتماعات والمناقشة اثناء الاجتماعات واقناع الزراع بموضوع الاجتماع، والإطلاع وقراءة المطبوعات الإرشادية وشرحها للزراع الآخرين، كما بينت دراسة (Shuffstall and el.at, 2007) أنه يمكن لوكلاء التغيير الإرشاديين أن يدرّبوا ويستخدموا قادة الرأي المحليين كمساعدين لهم في نشر التوصيات الإرشادية، بحيث تكون لديهم رؤية جيدة وبخاصة في حالة استخدام الطرق الإرشادية الاتصالية الإلكترونية لزيادة مراحل التبني بين الفئات المستهدفة، كذلك بين (Springer; and et al.,2020). أن القيادات التعاونية الرسمية (عمداء القرى) في بولندا يعتمدون بشكل أساسي على أسلوب القيادة الكاريزمية لهم ومدى اعتمادية التابعين عليهم.

وفي هذا الصدد أضافت (Kristina Ricketts; and Place, 2009) شعور القادة المحليين بالبحث بإحساس قوي بأهمية رأس المال الاجتماعي (هو العلاقات والشبكات داخل هيكل اجتماعي حيث يساهم الأفراد في الصالح العام) داخل مجتمعاتهم الريفية، لتبعية تأثيره على اتخاذ القرارات الفعالة وتطوير العلاقات المفيدة وزيادة ثقة أفراد المجتمع المحلي بقادتهم بما يؤدي إلى وجود رؤية مشتركة جيدة بينهم وزيادة سرعة الاتصال مع فاعليته وحدوث التغيير الإيجابي المرغوب بشكل أسرع، كما أشارت (Kristina Ricketts, 2009: 230) في دراستها عن قادة الرأي المحليين في المجتمعات الريفية إلى دورهم الفعال في تطوير العلاقات ما بين الأفراد الريفيين وإقامة الصلات المهمة بينهم وبين الجهاز التنموي، مع توجيه هؤلاء الأفراد للفرص التنموية المتاحة لهم.

كما بينت دراسة (الصياد وآخرون، 2010: 63-64) درجة مشاركة قادة الرأي المحليين المبحوثين في الأنشطة الإرشادية الخاصة بالطرق الإرشادية المستخدمة في العمل الإرشادي مرتبة تنازلياً كما يلي: كافة أنشطة الحقول الإرشادية، وتلاها التجميعات الإرشادية، ثم الإيضاح العملي، جاء بعدها الاجتماعات الإرشادية، ثم المطبوعات الإرشادية، وأخيراً الزيارات الحقلية، وكانت دوافع المبحوثين للمشاركة في الأنشطة الإرشادية مقسمة إلى عوامل تتعلق بالمرشد الزراعي ثم عوامل تتعلق بالقادة أنفسهم ثم الزراع، كذلك أوضحت النتائج وجود علاقة معنوية بين المتغيرات الشخصية للقادة وبين درجة مشاركتهم في أنشطة الطرق الإرشادية المستخدمة في العمل الإرشادي فيما عدا متغيري المشاركة في المنظمات الاجتماعية، والحالة الزوجية، وأخيراً تبين وجود معوقات تحد من مشاركتهم من أهمها تفتت الحيازات الزراعية للزراع مما يثبط من تنفيذ التوصيات الإرشادية، وضعف الميزانية المخصصة للعمل الإرشادي، وعدم تفرغ قادة الرأي المحليين للقيام بالعمل الإرشادي، والاهتمام بالجهاز الإرشادي الزراعي المركزي دون المحلي والقروي، وضعف المستوى الثقافي للمسترشدين، والقصور في تعدد استخدام الطرق والمعينات الإرشادية المختلفة.

وأخيراً أشار (عبد العال، 2013) إلى أن ما يقرب من ثلثي المبحوثين من قادة الرأي المحليين قد وقعوا في فئتي 65.5% المشاركة الكلية المتوسطة والمرتفعة، كما أن هناك ستة متغيرات مستقلة تؤثر تأثيراً معنوياً في درجة مشاركتهم وهي: توفر الخدمات الإرشادية،

والمصادر المرجعية الزراعية، والتردد على الخدمات الإرشادية، والتدريب الإرشادي، وسن المبحوث، والسعة الحيازية المزرعية، ونشير قيمة معامل التحديد إلى أن هذه المتغيرات تفسر حوالي 62% من التباين في المتغير التابع، وكانت نسبة إسهام هذه المتغيرات 44.4%، و11.1%، و2.6%، و2.2%، و1.2%، و0.9% على الترتيب.

ويتضح من الدراسات السابقة التي أمكن الإطلاع عليها اتفاق معظمها على مدى أهمية القيادات المحلية وقدرتهم على الوصول إلى كافة فئات المجتمع الريفي بسهولة ويسر، نتيجة لمعايشتهم الحقيقية لواقع مشكلاتهم المختلفة وقدراتهم على مخاطبتهم بنفس الخبرة المشتركة فيما بينهم، بما يدعو إلى أهمية البحث في مدى مشاركتهم في الأنشطة والخدمات الإرشادية المقدمة للمجتمع الريفي وعلى رأسها الحملات القومية التي تنبأها وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي كوسيلة أساسية لتبني كافة المستحدثات الزراعية المرغوبة ومن أهمها نشر للأصناف المختلفة وبخاصة للمحاصيل الإستراتيجية ومن أهمها المحصول الإستراتيجي الأول بمصر وهو محصول القمح؛ وهذا بهدف رفع مدى فعالية هذه الحملات القومية كطرق إرشادية اتصالية هامة للزراع.

#### مشكلة البحث:

في ظل التغيرات الاقتصادية والاجتماعية التي تمر بها البلاد في الوقت الحالي، ولكثرة المشاكل الزراعية التي يعاني منها القطاع الزراعي، والمشاكل التي يعاني منها قطاع الارشاد الزراعي والتي من أهمها التناقص التدريجي لأعداد المرشدين الزراعيين والمرشادات الزراعيات نتيجة لوقف التعيينات وارتفاع متوسط أعمار الحاليين بالخدمة حيث تجاوزت الـ55 سنة وفقاً لأغلب الدراسات والبحوث الإرشادية وكذلك ووصول العديد منهم إلى سن المعاش، تبرز أهمية الإستعانة بقيادة الرأي المحليين في مجال الارشاد الزراعي بإعتبارهم الحلقة المباشرة للعمل مع الزراع داخل المجتمعات المحلية الريفية، واول الخطوات في استخدام القيادة الإرشادية المحلية في العمل الإرشادي هي التعرف عليهم واكتشافهم وتحديدهم داخل المجتمعات الريفية المحلية، لذا أتضح الحاجة إلى إجراء هذا البحث للتعرف على درجة مشاركة قادة الرأي المحليين بمحافظة القليوبية وسوهاج المشاركين في الحملات القومية لمحصول القمح في كل مرحلة من مراحل التخطيط والتنفيذ والتقييم للحملة القومية؛ وذلك من أجل التأكيد على المشاركات الفعالة من جانبهم وسد أوجه القصور التي قد تظهر من خلال البحث، لتلافيها مستقبلاً في محافظتي البحث وكذلك المحافظات المستهدفة بالحملات القومية؛ بهدف النهوض بمحصول القمح وزيادة معدلات تبني المستهدفين للتوصيات الفنية الإرشادية التي تحاول الحملة نشرها، لتحقيق التنمية الريفية المستدامة المنشودة.

أهداف البحث: اتساقاً مع مشكلة البحث السابقة أمكن تحديد الأهداف التالية:

- 1- التعرف على بعض الخصائص الشخصية لقادة الرأي المحليين المبحوثين بمنطقتي البحث.
- 2- تحديد درجة مشاركة المبحوثين في مراحل التخطيط وتنفيذ وتقييم الحملة القومية لمحصول القمح بمحافظة القليوبية وسوهاج.

3- تحديد العلاقة بين درجات مشاركة المبحوثين في مراحل التخطيط والتنفيذ والتقييم والدرجة الكلية للمشاركة في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح كمتغير تابع وكل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: السن، عدد سنوات التعليم، وعدد سنوات العمل بالزراعة، وعدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية، والرضا عن مهنة الزراعة، والرضا عن الأنشطة الإرشادية، ودرجة المشاركة الاجتماعية، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، ودوافع المشاركة في العمل الإرشادي الزراعي.

**الفرض البحثي:** لتحقيق هدف البحث الثالث فقد تم صياغة الفرض البحثي التالي:

1- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة مشاركة قادة الرأي المحليين في الأنشطة الإرشادية كمتغير تابع وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة السابق ذكرها.

#### التعريفات الإجرائية

1- **القادة الرأي المحليين بالبحث:** يقصد بهم في هذا البحث الأفراد ذات التأثير على مجتمعهم المحلي (القرية) في مجال زراعة محصول القمح ومن أصحاب الحقول الإرشادية للموسم الزراعي 2021/2020، والذين سبق لهم المشاركة في الأنشطة الإرشادية المختلفة.

2- **مشاركة المبحوث في الأنشطة الإرشادية:** تعنى مجموع الأنشطة الإرشادية التي يقوم بها قائد الرأي المحلي خلال اشتراكه في الحملة القومية لمحصول القمح للموسم الزراعي 2021/2020 في مراحلها المختلفة وهي التخطيط والتنفيذ والتقييم.

#### الطريقة البحثية

**المجال الجغرافي:** تحقيقاً لأهداف البحث فقد أجري هذا البحث في محافظتي القليوبية كتمثيل للوجه البحري ومحافظة سوهاج كتمثيل للوجه القبلي، وتحتل محافظة سوهاج المرتبة الأولى على مستوى الجمهورية في زراعة محصول القمح، حيث تعذر جمع البيانات في محافظة الشرقية التي جاءت في المرتبة الأولى من حيث المساحة المحصولية لمحصول القمح لانتشار جائحة كورونا، وكان متاح للفريق البحثي محافظة القليوبية.

**المجال البشري:** وتم تحديد أكبر ثلاث مراكز من حيث عدد الحقول الإرشادية المنفذة داخل كل محافظة كما يتضح من الجدول رقم 1، وكانت في محافظة سوهاج مراكز سوهاج وسأفلته والمراغة، بينما في القليوبية كانت مراكز قليوب والقناطر الخيرية وطوخ، ولتحديد قادة الرأي المحليين لمحصول القمح بهذه المراكز تم استخدام طريقة الإخباريين، وذلك بسؤال مديري الإرشاد الزراعي بكل محافظة من محافظتي البحث لتحديد الأفراد الذين شاركوا في الأنشطة الإرشادية للحملة القومية لمحصول القمح من قادة الرأي، وقد أفاد مديري الإرشاد أنهم الأفراد الذين تنفذ الحقول الإرشادية لديهم وأن لهم سبق مشاركة مع الجهاز الإرشادي على مستوى القرية في تنفيذ الندوات الإرشادية وغيرها من الأنشطة، وقد تم تحديد الشاملة كما في الجدول رقم 1 بواقع 88 و130 مزارع حقل إرشادي في محافظتي القليوبية وسوهاج على التوالي، وحددت حجم العينة بمعادلة كريسجي ومورجان (Krejice, and Morgan, 1970: 607-610)؛ وبدا بلغت حجم عينة البحث 146 مبحوثاً، وسحبت العينة بنفس نسب تواجدتها بالشاملة (59 مبحوثاً من القليوبية، و87 مبحوثاً من سوهاج) كما في الجدول رقم 1.

وقد صممت استمارة استبيان لتغطية وتحقيق أهداف البحث، وتم إجراء اختبار مبدئي لاستمارة الاستبيان بمقابلة عشرون مبحوثاً ببعض قرى محافظة المنيا، وأجريت التعديلات اللازمة للاستمارة بحيث أصبحت صالحة وتفي بأهداف البحث، وجمعت البيانات الميدانية خلال شهري مارس وإبريل من 2021. ويعتبر هذا البحث من البحوث الوصفية التي اعتمدت على منهج المسح الاجتماعي بالعينة المبحوثين، هذا وقد اشتملت استمارة الاستبيان علي ما يلي :

المتغيرات المستقلة المدروسة، والمتغير التابع.

#### جدول رقم 1. شاملة وعينة البحث لقادة الرأي المحليين المشاركين في الحملة القومية لمحصول القمح

م	المحافظة	الشاملة	%	العينة بنفس نسبة تواجدها بالشاملة	%
1	سوهاج (سوهاج، ساقته، المراغه)	130	60.00	87	60.00
2	القليوبية (قليوب، القناطر الخيرية، طوخ)	88	40.00	59	40.00
	إجمالي	218	100.00	146	100.00

وللتحقق من إمكانية ضمن مجموعتي زراع الحقول الإرشادية المبحوثين إلى مجموعة واحدة؛ فقد تم التعرف على معنوية الفروق بين متوسطات المبحوثين زراع الحقول الإرشادية بمحافظة القليوبية وسوهاج على الترتيب تم صياغة الفرض الإحصائي القائل بأنه "لا توجد فروق معنوية بين مجموعتي المبحوثين من زراع الحقول الإرشادية بمحافظة القليوبية وسوهاج فيما يتعلق بالسن وعدد سنوات تعليمهم". وباختبار صحة هذا الفرض الإحصائي باستخدام اختبار الدرجة التائية للفروق، أظهرت النتائج بالجدول رقم 2 أن القيمة المحسوبة تساوى -1.079 و 2.843 وهي معنوية عند مستوى معنوية (0.05)؛ مما يشير إلى إمكانية رفض الفرض البحثي ولم يتمكن من رفض الفرض الإحصائي القائل بأنه "لا توجد فروق معنوية بين بين مجموعتي المبحوثين من زراع الحقول الإرشادية بمحافظة القليوبية وسوهاج فيما يتعلق بالسن وعدد سنوات تعليمهم"؛ وبناءً على ما سبق أمكن ضم مجموعتي البحث كمجموعة وعينة واحدة.

#### جدول رقم 2. الفرق بين مجموعتي المبحوثين من زراع الحقول الإرشادية بمحافظة القليوبية

##### وسوهاج فيما يتعلق بسنهم وعدد سنوات تعليمهم

مجموعتي المبحوثين فيما يتعلق بالسن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t للفروق
المبحوثين من زراع الحقول الإرشادية بمحافظة القليوبية	53.63	11.37	-1.079
المبحوثين من زراع الحقول الإرشادية بمحافظة سوهاج	51.44	12.46	
مجموعتي المبحوثين فيما يتعلق بعدد سنوات التعليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t للفروق
المبحوثين من زراع الحقول الإرشادية بمحافظة القليوبية	10.12	4.15	2.843
المبحوثين من زراع الحقول الإرشادية بمحافظة سوهاج	11.89	3.33	

#### المعالجة الكمية للمتغيرات البحثية

## أ-المتغيرات المستقلة المدروسة

1. **سن المبحوث:** تم قياسه بعدد سنوات عمر المبحوث وقت إجراء هذا البحث مقربةً لأقرب سنة ميلادية وقد تم تقسيم فئات السن إلى ثلاث فئات هي من (24 - أقل من 41 سنة)، من (41 - إلى أقل من 58 سنة)، من (58 سنة فأكثر).
2. **عدد سنوات التعليم:** تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد سنوات التعليم التي أتمها حتى وقت جمع البيانات، وبذلك أمكن الحصول على درجة تعبر عن تعليم المبحوث، ثم تم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات: قليل (أقل من 6 سنوات)، متوسط من (6 - إلى أقل من 12 سنة)، مرتفع من (12 سنة فأكثر).
3. **حجم الحيازة الزراعية:** ويقصد بها إجمالي الحيازة التي يقوم المبحوث بزراعتها ويمارس فيها نشاطه الزراعي وقت إجراء هذا البحث سواء كانت ملك أو إيجار أو مشاركة، وتم قياسه بالأرقام الخام بالقيراط، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لحجم الحيازة الزراعية إلى ثلاث فئات هي: صغير (أقل من 480 قيراط)، متوسط من (480 - إلى أقل 960 قيراط)، كبير من (960 قيراط فأكثر).
4. **عدد سنوات العمل الزراعي:** تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد السنوات التي قضاه في العمل الزراعي كرقم خام، ثم تم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات: قليل (أقل من 23 سنة)، متوسط من (23 - إلى أقل من 32 سنة)، مرتفع من (32 سنة فأكثر).
5. **عدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية:** تم قياس هذا المتغير بعدد السنوات التي قضاه المبحوث في المشاركة في الأنشطة الإرشادية إلى وقت إجراء هذا البحث كرقم خام، ثم قسم المبحوثون إلى ثلاث فئات: منخفضة (أقل من 17 سنة)، متوسطة من (17 - 32 سنة)، مرتفعة من (32 سنة فأكثر).
6. **الرضا عن مهنة الزراعة:** قيس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن مدى رضاه عن مهنة الزراعة على مقياس مكون من ثلاث بنود هي راضى، راضى لحد ما، غير راضى، اعطيت لها الدرجات (1، 2، 3) على الترتيب.
7. **الرضا عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية:** قيس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن مدى رضاه عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية على مقياس مكون من ثلاث بنود هي راضى، راضى لحد ما، غير راضى، اعطيت لها الدرجات (1، 2، 3) على الترتيب.
8. **درجة المشاركة الاجتماعية:** تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن مدى مشاركته في ثلاث عشرة نشاطاً اجتماعياً من عدمه، وأعطى من يشارك درجة واحدة ومن لا يشارك الصفر، ثم جمعت الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن قيم هذا المتغير، وقسم المبحوثون وفقاً لذلك إلى ثلاث فئات هي: درجة مشاركة منخفضة (أقل من 120 درجة)، درجة مشاركة متوسطة من (102 - إلى أقل من 141 درجة)، درجة مشاركة مرتفعة من (141 درجة فأكثر).
9. **درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية:** تم قياس هذا المتغير بحصر مصادر المعلومات الزراعية التي يستمد منها المبحوثين معلوماتهم الزراعية وتمثلت في عدد 21 مصداًراً من مصادر المعلومات وطلب من المبحوث الاستجابة على مقياس مترج (دائماً، أحياناً، نادراً، لا

اتعرض) وأعطيت لها الدرجات التالية: 1,2,3، 1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100. ثم جمعت الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن قيم هذا المتغير، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لذلك إلى ثلاث فئات هي: درجة تعرض منخفضة من (16 - أقل من 30 درجة)، درجة تعرض متوسطة من (30 - أقل من 44 درجة)، درجة تعرض عالية من (44 درجة فأكثر).

10. **دوافع المشاركة في العمل الإرشادي الزراعي:** تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن مجموعة من العبارات التي تعبر عن دوافع المشاركة في العمل الإرشادي الزراعي والتي تم حصرها في 20 دافعاً (ملحق 1) وطلب من المبحوث الاستجابة على مقياس متدرج لكل بند وهي: موافق، محايد، غير موافق، أعطيت لها الدرجات التالية: 1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100. ثم جمعت الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن قيم هذا المتغير، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لذلك إلى ثلاث فئات هي: درجة دوافع منخفضة من (35- أقل من 47 درجة)، درجة دوافع متوسطة من (47- إلى أقل من 59 درجة)، درجة دوافع مرتفعة من (59 درجة فأكثر).

ب- **المتغير التابع: درجة مشاركة قادة الرأي المحليين في الحملة القومية لمحصول القمح:** تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن مشاركتهم في الأنشطة الإرشادية الخاصة بالحملة القومية لمحصول القمح من خلال ثلاث مراحل وهي: مرحلة التخطيط للحملة القومية لمحصول القمح بعدد (25) عبارة، ومرحلة التنفيذ بعدد (19) عبارة، ومرحلة التقييم بعدد (16) عبارة، وبذلك بلغ إجمالي العبارات (60) عبارة ملحق (2)، وقد طلب من كل مبحوث الاستجابة على مقياس متدرج مكون من أربعة بنود هي: دائماً، أحياناً، نادراً، لا أشارك، أعطيت لها الدرجات التالية: 1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100. ثم جمعت الدرجات التي حصل عليها المبحوث لتعبر عن قيم هذا المتغير.

وقد استخدم في عرض وتحليل البيانات مجموعة من الأساليب الإحصائية المحققة لأهداف البحث وهي: العدد، والتكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، واختباراً للفروق، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون وسبيرمان للرتب.

#### النتائج ومناقشتها

أولاً: **الخصائص الشخصية لقادة الرأي المحليين المبحوثين بمنطقة البحث:**

بينت النتائج الواردة بالجدول رقم (3) ارتفاع نسبة المبحوثين الذين يقعون في الفئة السنية من (41- إلى أقل من 58 سنة) حيث بلغت نسبتهم 47.9%، بينما بلغت نسبة المبحوثين الذين يقعون في الفئة السنية من (58 سنة فأكثر) 35.6%، وأخيراً وقع 16.4% من المبحوثين في الفئة السنية (24 - أقل من 41 سنة)، وذلك بمتوسط حسابي قدره 52.68 وانحراف معياري قدره 11.23. كما بينت النتائج الواردة بنفس الجدول أن 53.4% من المبحوثين قد أمضوا من 12 سنة فأكثر في التعليم حيث أنهم يقعون في فئة التعليم المرتفع، بينما 41.8% من المبحوثين قد أمضوا ما بين (6 - أقل من 12 سنة) في التعليم، وأخيراً وجد أن 4.8% من المبحوثين قد أمضوا أقل من 6 سنوات في التعليم، وذلك بمتوسط حسابي قدره 11.17، وانحراف معياري قدره 3.77.

وبالنسبة لعامل حجم الحيازة الزراعية، أوضحت النتائج الواردة بنفس الجدول أن 77.4% من المبحوثين لديهم أقل من 480 قيراطاً حيث انهم يقعون في فئة الحيازة الصغيرة، بينما 19.9% من المبحوثين لديهم ما بين 480 الى أقل من 960 قيراطاً حيث انهم يقعون في فئة الحيازة المتوسطة، واخيرا وجد ان 2.7% من المبحوثين لديهم حيازة زراعية كبيرة من 960 قيراطاً فأكثر اي انهم يقعون في فئة الحيازة الكبيرة وذلك بمتوسط حسابي قدره 350.29 وانحراف معياري قدره 244.54.

وفيما يتعلق بعدد سنوات العمل الزراعي أظهرت النتائج الواردة بنفس الجدول السابق ان 50% من المبحوثين مارسوا مهنة الزراعة لمدة تراوحتما بين 23 الى أقل من 32 سنة ، بينما وجد ان 28.8% من المبحوثين مارسوا مهنة الزراعة لمدة أقل من 23 سنة، واخيرا وجد ان 21.2% من المبحوثين مارسوا مهنة الزراعة لمدة من 32 سنة فأكثر ، وذلك بمتوسط حسابي قدره 30.56، وانحراف معياري قدره 13.86. وفيما يتعلق بعدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية، أظهرت النتائج الواردة بنفس الجدول ان 58.2% من المبحوثين شاركوا في الأنشطة الإرشادية لمدة بلغت أقل من 17 سنة، بينما وجد ان 28.8% من المبحوثين بلغ عدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية لهم من 17 الى 32 سنة، واخيرا وجد ان 13.0% من المبحوثين قد بلغت سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية لهم من 32 سنة فأكثر، وذلك بمتوسط حسابي قدره 13.98، وانحراف معياري قدره 9.78.

وبالنسبة للرضا عن مهنة الزراعة: أوضحت النتائج أن 87.0% من المبحوثين راضون عن مهنة الزراعة ، بينما 12.3% من المبحوثين محايدون في الرضا عن مهنة الزراعة ، واخيرا وجد أن 0.7% من المبحوثين غير راضون عن مهنة الزراعة.

وفيما يتعلق بالرضا عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية: أوضحت النتائج أن 68.5% من المبحوثين راضون عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية ، بينما 27.4% من المبحوثين غير راضون عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية، واخيرا وجد ان 4.1% من المبحوثين محايدون في رضاهم عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية.

وفيما يتعلق بدرجة المشاركة الاجتماعية، أوضحت النتائج أن 46.6% من المبحوثين مشاركتهم الاجتماعية متوسطة حيث تراوحت درجة مشاركتهم ما بين (102 - الى أقل من 141 درجة)، بينما أظهرت النتائج ان 36.3% من المبحوثين مشاركتهم الاجتماعية مرتفعة حيث بلغت درجة مشاركتهم الاجتماعية الى 141 درجة فأكثر، واخيرا وجد أن 17.1% من المبحوثين مشاركتهم الاجتماعية منخفضة حيث بلغت درجة مشاركتهم الى أقل من 102 درجة، وذلك بمتوسط حسابي قدره 9.21، وانحراف معياري قدره 2.32.

وبالنسبة بدرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، أوضحت النتائج الواردة بنفس الجدول أن 69.9% من المبحوثين درجة تعرضهم لمصادر المعلومات متوسطة حيث تراوحت درجة التعرض لهم ما بين (30- أقل من 44 درجة)، بينما وجد أن 16.4% من المبحوثين درجة تعرضهم لمصادر المعلومات مرتفعة حيث تراوحت درجة التعرض لمصادر المعلومات لهم من 44 درجة فأكثر، واخيرا وجد أن 13.7% من المبحوثين تعرضهم لمصادر المعلومات منخفضة حيث تراوحت درجة التعرض لمصادر المعلومات لهم من (16 - أقل من 30 درجة)، وذلك بمتوسط حسابي قدره 37.65، وانحراف معياري 7.61.

وفيما يتعلق بدوافع المشاركة في العمل الإرشادي الزراعي أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (3) أن 65.1% من المبحوثين لديهم دوافع متوسطة للمشاركة في العمل الإرشادي الزراعي حيث بلغت درجة دوافع المشاركة في العمل الإرشادي الزراعي ما بين 35 - إلى أقل من 47 درجة، بينما وجد أن 18.5% من المبحوثين لديهم دوافع منخفضة للمشاركة في العمل الإرشادي الزراعي ، حيث بلغت درجة دوافع المشاركة في العمل الإرشادي الزراعي ما بين 47 إلى أقل من 59 درجة، واخيرا وجد أن 16.4% من المبحوثين لديهم دوافع عالية للمشاركة في العمل الإرشادي الزراعي ، حيث بلغت درجة دوافع المشاركة في العمل الإرشادي الزراعي لهم من 59 درجة فأكثر ، وذلك بمتوسط حسابي قدره 51.59، وانحراف معياري قدره 5.89.

### جدول رقم 3: توزيع المبحوثين وفقا لخصائصهم الشخصية

الخصائص	العدد	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخصائص	العدد	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1- السن									
6-الرضا عن مهنة الزراعة									
غير راضى	1	0.7			11.23	52.68	16.4	24	24 - أقل من 41 سنة
محايد	18	12.3					47.9	70	41 - إلى أقل من 58 سنة
راضى	127	87.0					35.6	52	58 سنة فأكثر
2- عدد سنوات التعليم									
7-الرضا عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية									
غير راضى	40	27.4			3.77	11.17	4.8	7	قليل ( أقل من 6 سنوات
محايد	6	4.1					41.8	61	متوسط ( من 6 - إلى أقل من 12 سنة )
راضى	100	68.5					53.4	78	مرتفعة ( من 12 سنة فأكثر
3- حجم الحياة الزراعية									
8-درجة المشاركة الاجتماعية									
منخفضة ( أقل من 102 درجة )	25	17.1			244.54	350.29	77.4	113	صغير ( أقل من 480 قيراط
متوسطة ( من 102 - إلى أقل من 141 درجة )	68	46.6					19.9	29	متوسط ( من 480 - إلى أقل من 960 قيراط )
مرتفعة ( من 141 - إلى أقل من 171 درجة )	53	36.3					2.7	4	كبير ( من 960 قيراط فأكثر )
4- عدد سنوات العمل الزراعي									
9-درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية									
منخفضة ( من 16 - أقل من 30 درجة )	20	13.7			13.86	30.56	28.8	42	قليل ( أقل من 23 سنة )
متوسطة ( من 30 - أقل من 44 درجة )	102	69.9					50	73	متوسط ( من 23 - إلى أقل من 32 سنة )
عالية ( من 44 درجة فأكثر )	24	16.4					21.2	31	من ( 32 سنة فأكثر
5- عدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية									
10 دوافع المشاركة في الأنشطة الإرشادية									
منخفضة من 35 - أقل من 47 درجة	27	18.5			9.78	13.98	58.2	85	منخفضة ( أقل من 17 سنة )
متوسطة من 47 - إلى أقل من 59 درجة	95	65.1					28.8	42	متوسطة ( من 17 - 32 سنة )
عالية من 59 درجة فأكثر	24	16.4					13.0	19	مرتفعة ( من 32 سنة فأكثر )

ثانياً: درجة مشاركة الباحثين في مراحل تخطيط وتنفيذ وتقييم الحملة القومية لمحصول القمح بمحافظة القليوبية وسوهاج:

### 1- مرحلة التخطيط للحملة القومية لمحصول القمح بمحافظة القليوبية وسوهاج

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (4) ان 48.6% من الباحثين شاركوا في مرحلة التخطيط للحملة القومية لمحصول القمح بدرجة متوسطة، حيث بلغت درجة مشاركتهم من 39 - الى أقل من 57 درجة، بينما وجد ان 46.6% من الباحثين شاركوا في مرحلة التخطيط للحملة القومية لمحصول القمح بدرجة مرتفعة، حيث بلغت درجة مشاركتهم من 57 درجة فأكثر، واخيرا وجد ان 4.8% من الباحثين شاركوا في مرحلة التخطيط للحملة القومية لمحصول القمح بدرجة منخفضة، حيث بلغت درجة مشاركتهم الى أقل من 39 درجة، وذلك بمتوسط حسابي قدره 54.67، وانحراف معياري قدره 10.62.

#### جدول رقم 4: توزيع الباحثين وفقا للمشاركة في مرحلة التخطيط للحملة القومية لمحصول القمح

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	%	عدد	مرحلة المشاركة في التخطيط
10.62	54.67	4.8	7	منخفضة (أقل من 39 درجة)
		48.6	71	متوسطة (من 39 - الى أقل من 57 درجة)
		46.6	68	مرتفعة (من 57 درجة فأكثر)

### 2- مرحلة التنفيذ للحملة القومية لمحصول القمح بمحافظة القليوبية وسوهاج

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (5) ان 84.9% من الباحثين شاركوا في مرحلة التنفيذ للحملة القومية لمحصول القمح بدرجة مرتفعة، حيث بلغت درجة مشاركتهم من 38 درجة فأكثر، بينما وجد ان 13.0% من الباحثين شاركوا في مرحلة التنفيذ للحملة القومية لمحصول القمح بدرجة متوسطة، حيث بلغت درجة مشاركتهم ما بين ( 19 - أقل من 38 درجة)، واخيرا وجد ان 2.1% من الباحثين شاركوا في مرحلة التنفيذ للحملة القومية لمحصول القمح بدرجة منخفضة، حيث بلغت درجة مشاركتهم الى أقل من 19 درجة، وذلك بمتوسط حسابي قدره 46.03، وانحراف معياري قدره 9.61.

#### جدول رقم 5: توزيع الباحثين وفقا للمشاركة في مرحلة التنفيذ للحملة القومية لمحصول القمح

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	%	عدد	مرحلة المشاركة في التنفيذ
9.61	46.03	2.1	3	منخفضة (أقل من 19 درجة)
		13.0	19	متوسطة (من 19 - أقل من 38 درجة)
		84.9	124	مرتفعة (من 38 درجة فأكثر)

### 3- مرحلة التقييم للحملة القومية لمحصول القمح بمحافظة القليوبية وسوهاج

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (6) ارتفاع نسبة الباحثين الذين شاركوا في مرحلة التقييم للحملة القومية لمحصول القمح حيث بلغت نسبتهم 41.1%، وقد بلغت درجة مشاركتهم من 32 درجة فأكثر، بينما وجد ان 35.6% من الباحثين شاركوا في مرحلة التقييم للحملة القومية لمحصول القمح بدرجة متوسطة، حيث بلغت درجة مشاركتهم ما بين ( 16 - أقل من 32 درجة)، واخيرا وجد ان 23.3% من الباحثين شاركوا في مرحلة التقييم للحملة القومية لمحصول القمح بدرجة منخفضة، حيث

بلغت درجة مشاركتهم الى أقل من 16 درجة، وذلك بمتوسط حسابي قدره 25.35، وانحراف معياري قدره 13.29.

#### جدول رقم 6: توزيع المبحوثين وفقا للمشاركة في مرحلة التقييم للحملة القومية لمحصول القمح

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	%	عدد	مرحلة المشاركة في التقييم
13.29	25.35	23.3	34	منخفضة (أقل من 16 درجة)
		35.6	52	متوسطة (من 16 - أقل من 32 درجة)
		41.1	60	مرتفعة (من 32 درجة فأكثر)

#### 4- المشاركة الكلية في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح بمحافظة القليوبية وسوهاج

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (7) أن 46.57% من المبحوثين شاركوا في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح إجمالاً بدرجة متوسطة (16 - أقل من 32 درجة)، بينما وجد ان 37.30% من المبحوثين شاركوا في الحملة القومية لمحصول القمح إجمالاً بدرجة مرتفعة، واخيرا وجد ان 17.12% من المبحوثين قد شاركوا بدرجة منخفضة، وذلك بمتوسط حسابي قدره 25.35، وانحراف معياري قدره 13.29.

#### جدول رقم 7: توزيع المبحوثين وفقا للدرجة الكلية للمشاركة في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	%	عدد	المشاركة الكلية في مراحل الحملة
24.81	126.05	17.12	25	منخفضة (أقل من 102 درجة)
		46.57	68	متوسطة (من 102 - أقل من 141 درجة)
		36.30	53	مرتفعة (من 141 درجة فأكثر)

ثالثاً: العلاقة بين درجة المشاركة الكلية للمبحوثين في الحملة القومية لمحصول القمح كمتغير تابع وكل من المتغيرات المستقلة المدروسة:

تحقيقاً للهدف الثالث من البحث والفرض البحثي الخاص به تم صياغة الفرض الإحصائي التالي: "لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة مشاركة قادة الرأي المحليين في الأنشطة الإرشادية للحملة القومية لمحصول القمح كمتغير تابع وبين كل من المتغيرات المستقلة المتصلة المدروسة التالية: السن، وعدد سنوات التعليم، وعدد سنوات العمل بالزراعة، وعدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية، ودرجة المشاركة الاجتماعية، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، ودرجة الدافعية للعمل الإرشادي. وبإختبار معنوية معامل الارتباط البسيط "بيرسون" بين المتغيرات المستقلة المتصلة المدروسة ودرجة مشاركة المبحوثين في مراحل التخطيط والتنفيذ والتقييم والدرجة الكلية للمشاركة، وجد ما يلي:

1- أن هناك علاقة معنوية بين درجات مشاركة المبحوثين في تخطيط الحملة القومية لمحصول القمح والمتغيرات المستقلة المتصلة عدد سنوات التعليم ودرجة المشاركة الاجتماعية ودرجة التعرض لمصادر المعلومات ودرجة الدافعية عند مستوى معنوية 0.05 و 0.01 بقيم بلغت 0.192 و 0.295 و 0.208 و 0.407 على الترتيب كما ورد بالجدول رقم 8، أي أنه يوجد ارتباط موجب بين المتغيرات السابقة ودرجة مشاركة المبحوثين في مرحلة التخطيط للحملة القومية لمحصول القمح. وبناءً على ذلك أمكن رفض هذا الجزء من

الفرض الإحصائي وقبول الفرض البحثي القائل بأنه " توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة مشاركة قادة الرأي المحليين في مرحلة التخطيط للحملة القومية لمحصول القمح وعدد سنوات التعليم ودرجة المشاركة الاجتماعية ودرجة التعرض لمصادر المعلومات ودرجة الدافعية".

2- أن هناك علاقة معنوية بين درجات مشاركة المبحوثين في تنفيذ الحملة القومية لمحصول القمح والمتغيرات المستقلة المتصلة عدد سنوات التعليم وحجم الحيازة الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية ودرجة المشاركة الاجتماعية ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عند مستوى معنوية 0.05 و 0.01 بقيم بلغت 0.280 و 0.237 و 0.257 و 0.253 و 0.288 و 0.222 على الترتيب كما ورد بالجدول رقم 8، أي أنه يوجد ارتباط موجب بين المتغيرات السابقة ودرجة مشاركة المبحوثين في مرحلة تنفيذ الحملة القومية لمحصول القمح. وبناءً على ذلك أمكن رفض هذا الجزء من الفرض الإحصائي وقبول الفرض البحثي القائل بأنه " توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة مشاركة قادة الرأي المحليين في مرحلة تنفيذ الحملة القومية لمحصول القمح وعدد سنوات التعليم وحجم الحيازة الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية ودرجة المشاركة الاجتماعية ودرجة التعرض لمصادر المعلومات".

3- أن هناك علاقة معنوية بين درجات مشاركة المبحوثين في تقييم الحملة القومية لمحصول القمح والمتغيرات المستقلة المتصلة حجم الحيازة الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية ودرجة المشاركة الاجتماعية ودرجة الدافعية عند مستوى معنوية 0.05 و 0.01 بقيم بلغت -0.205 و -0.375 و -0.171 و 0.181 و 0.311 على الترتيب كما ورد بالجدول رقم 8، وبناءً على ذلك أمكن رفض هذا الجزء من الفرض الإحصائي وقبول الفرض البحثي القائل بأنه "توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة مشاركة قادة الرأي المحليين في مرحلة تقييم الحملة القومية لمحصول القمح حجم الحيازة الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية ودرجة المشاركة الاجتماعية ودرجة الدافعية".

4- أن هناك علاقة معنوية بين درجات مشاركة المبحوثين الكلية في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح والمتغيرات المستقلة المتصلة عدد سنوات التعليم ودرجة المشاركة الاجتماعية ودرجة التعرض لمصادر المعلومات ودرجة الدافعية عند مستوى معنوية 0.05 و 0.01 بقيم بلغت 0.180 و 0.355 و 0.254 و 0.397 على الترتيب كما ورد بالجدول رقم 8، أي أنه يوجد ارتباط موجب بين المتغيرات السابقة ودرجة مشاركة المبحوثين في مرحلة تنفيذ الحملة القومية لمحصول القمح. وبناءً على ذلك أمكن رفض هذا الجزء من الفرض الإحصائي وقبول الفرض البحثي القائل بأنه "توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة مشاركة قادة الرأي المحليين الكلية في أنشطة الحملة

القومية لمحصول القمح عدد سنوات التعليم ودرجة المشاركة الاجتماعية ودرجة التعرض لمصادر المعلومات ودرجة الدافعية".

جدول رقم 8: نتائج التحليل الإحصائي لقيم معاملات الارتباط البسيط بين درجات مشاركة المبحوثين في مراحل التخطيط والتنفيذ والتقييم والدرجة الكلية للمشاركة في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح والمتغيرات المستقلة المدروسة المتصلة

م	المتغيرات المستقلة المتصلة	قيم معاملات الارتباط البسيط لدرجات التخطيط	قيم معاملات الارتباط البسيط لدرجات التنفيذ	قيم معاملات الارتباط البسيط للدرجات الكلية لمشاركة قادة الرأي المحليين
1	السن	0.020	-0.011	0.036
2	عدد سنوات التعليم	*0.192	**0.280	*0.180
3	حجم الحيازة الزراعية	0.086	**0.237	0.019
4	عدد سنوات العمل بالزراعة	-0.124	**0.257	-0.155
5	عدد سنوات المشاركة في الأنشطة الإرشادية	-0.018	**0.253	-0.001
6	درجة المشاركة الاجتماعية	**0.295	**0.288	**0.355
7	درجة التعرض لمصادر المعلومات	*0.208	**0.222	**0.254
8	درجة الدافعية	**0.407	0.146	**0.397

\*\* معنوي عند مستوى (0.01)، \* معنوي عند مستوى (0.05)

1- درجات مشاركة المبحوثين في مرحلة التخطيط في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح تزداد بارتفاع عدد سنوات تعليمهم ودرجة مشاركتهم الاجتماعية ودرجة تعرضهم لمصادر المعلومات المختلفة ودرجة دافعيتهم، فكلما زادت عدد سنوات تعليمهم ودرجة مشاركتهم الاجتماعية ودرجة تعرضهم لمصادر المعلومات ودرجة دافعيتهم زادت درجة مشاركتهم في التخطيط لأنشطة الحملة القومية لمحصول القمح، حيث تزداد خبراتهم ومعلوماتهم بزيادة عدد سنوات تعليمهم ودرجة مشاركتهم الاجتماعية مما قد يزيد من قدراتهم المختلفة على البحث عن مصادر معلومات مختلفة فيزداد تعرضهم وتزداد بالتبعية درجة دافعيتهم، مما قد يزيد من درجة مشاركتهم في أنشطة تخطيط للحملة القومية لمحصول القمح.

2- درجات مشاركة المبحوثين في مرحلة التنفيذ لأنشطة الحملة القومية لمحصول القمح تزداد بارتفاع عدد سنوات تعليمهم وحجم حيازاتهم الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات مشاركتهم في الأنشطة الإرشادية ودرجة مشاركتهم الاجتماعية ودرجة تعرضهم لمصادر المعلومات المختلفة ودرجة دافعيتهم، فكلما زادت عدد سنوات تعليمهم وحجم حيازاتهم الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات مشاركتهم

في الأنشطة الإرشادية ودرجة مشاركتهم الاجتماعية ودرجة تعرضهم لمصادر المعلومات ودرجة دافعيتهم زادت درجة مشاركتهم في التنفيذ لأنشطة الحملة القومية لمحصول القمح، حيث تزداد خبراتهم ومعلوماتهم بزيادة عدد سنوات تعليمهم وحجم حيازاتهم الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات مشاركتهم في الأنشطة الإرشادية وحجم حيازاتهم الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات مشاركتهم في الأنشطة الإرشادية ودرجة مشاركتهم الاجتماعية مما قد يزيد من قدراتهم المختلفة على البحث عن مصادر معلومات مختلفة فيزداد تعرضهم وتزداد بالتبعية درجة دافعيتهم، مما قد يزيد من درجة مشاركتهم في أنشطة تخطيط للحملة القومية لمحصول القمح.

3- درجات مشاركة الباحثين الكلية في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح تزداد بارتفاع عدد سنوات تعليمهم ودرجة مشاركة الباحثين الاجتماعية ودرجة تعرضهم لمصادر المعلومات ودرجة دافعيتهم، فكلما زادت عدد سنوات تعليمهم درجات مشاركتهم الاجتماعية ودافعيتهم زادت درجة مشاركتهم الكلية في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح، حيث تزداد خبراتهم ومعلوماتهم بزيادة عدد سنوات تعليمهم درجة مشاركتهم الاجتماعية ودرجة تعرضهم لمصادر المعلومات مما قد يزيد من دافعيتهم وبالتالي زيادة درجة مشاركتهم الكلية في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح.

4- بينما توضح العلاقة الارتباطية المعنوية السالبة بين درجات مشاركة الباحثين في مرحلة تقييم أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح وحجم حيازاتهم الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات مشاركتهم في الأنشطة الإرشادية، حيث أنه بزيادة حجم حيازاتهم الزراعية وعدد سنوات العمل بالزراعة وعدد سنوات مشاركتهم في الأنشطة الإرشادية تقل درجة مشاركتهم في مرحلة التقييم، وربما قد يرجع هذا إلى أنهم زراع حقول إرشادية مما قد يكونوا أكثر اهتماماً بعملية التخطيط والتنفيذ عن التقييم لأنهم بالفعل لديهم مردود ملموس من ناتج الحملة القومية ومنعكس على محصولهم فقد لا يهتموا بالمشاركة في أنشطة التقييم.

تحقيقاً للهدف الثالث من البحث والفرض البحثي الخاص به تم صياغة الفرض الإحصائي التالي: "لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة مشاركة قادة الرأي المحليين في الأنشطة الإرشادية للحملة القومية لمحصول القمح كمتغير تابع وبين كل من المتغيرات المستقلة المتقطعة المدروسة التالية: الرضا عن مهنة الزراعة، والرضا عن الأنشطة الإرشادية. وباختبار معنوية معامل ارتباط سبيرمان بين المتغيرات المستقلة المتقطعة المدروسة ودرجة مشاركة الباحثين في مراحل التخطيط والتنفيذ والتقييم والدرجة الكلية للمشاركة، وجد ما يلي:

1- أن هناك علاقة معنوية موجبة بين درجات مشاركة الباحثين في مرحلة تخطيط والدرجة الكلية لمشاركة الباحثين أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح ورضا

المبجوثين عن العمل بالزراعي عند مستوى معنوية 0.01 و 0.05 بقيم بلغت 0.224 و 0.190 على الترتيب كما ورد بالجدول رقم 9، كذلك توجد علاقة معنوية موجبة بين درجات مشاركة المبجوثين في عمليتي تنفيذ وتقييم أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح ورضا المبجوثين عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية عند مستوى معنوية 0.01 بقيم بلغت 0.313 و -0.418 على الترتيب كما ورد بنفس الجدول. وبناءً على ذلك أمكن رفض هذا الجزء من الفرض الإحصائي وقبول الفرض البحثي القائل بأنه "توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة مشاركة قادة الرأي المحليين في مراحل التخطيط والتنفيذ والتقييم ودرجة المشاركة الكلية للمبجوثين في أنشطة للحملة القومية لمحصول القمح ورضاهم عن العمل الزراعي والمشاركة في الأنشطة الإرشادية".

**جدول رقم 9: نتائج التحليل الإحصائي لقيم معاملات الارتباط لسبيرمان للرتب بين درجات درجات مشاركة المبجوثين في مراحل التخطيط والتنفيذ والتقييم والدرجة الكلية للمشاركة في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح والمتغيرات المستقلة المدروسة المتقطعة**

م	المتغيرات المستقلة المتصلة	قيم معاملات الارتباط لسبيرمان لدرجات التخطيط	قيم معاملات الارتباط لسبيرمان لدرجات التنفيذ	قيم معاملات الارتباط لسبيرمان للدرجات الكلية لمشاركة قادة الرأي المحليين
1	رضا المبجوثين عن العمل الزراعي	**0.224	0.114	*0.190
2	رضا المبجوثين عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية	-0.062	**0.313	-0.068

\*\* معنوي عند مستوى (0.01)، \* معنوي عند مستوى (0.05)

ومما سبق تبين درجات مشاركة المبجوثين في مرحلة التخطيط والدرجة الكلية للمشاركة في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح تزداد بارتفاع بمستوى رضاهم عن العمل الزراعي، في حين تزداد درجات مشاركة المبجوثين في مرحلة التنفيذ في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح تزداد بارتفاع بمستوى رضاهم عن مشاركتهم في الأنشطة الإرشادية التنفيذ في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح، فكلما زادت مستويات رضاهم عن العمل الزراعي والمشاركة في الأنشطة الإرشادية زادت درجات مشاركتهم في مرحلتي التخطيط والتنفيذ والدرجة الكلية للمشاركة في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح، لزيادة معلوماتهم وخبراتهم المختلفة التي يمكن اكتسابها خلال الانخراط في الأنشطة الإرشادية وكذلك العمل الزراعي.

## الأهمية التطبيقية وتوصيات البحث:

- 1- أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق معنوية يعتد بها بين قادة الرأي المحليين المشاركين في أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح على الرغم من أن محافظتي البحث تمثلان أقليمان جغرافيان مختلفين، وهذا قد يرجع إلى اعتبار زراع الحقول الإرشادية قادة الرأي المحليين للمحصول المستهدف من الحملة بالجهاز الإرشادي، كما تبين ارتفاع حجم حيازاتهم المزرعية، وربما هذا لا يحقق ولا يظهر تمايز الأقاليم الجغرافية والثقافية في خصائص قادة الرأي المحليين وأنهم جزء من ضمن أجزاء المجتمع الريفي يتميزون عن بقية أقرانهم بشكل ليس كبيراً؛ وبذا ينبغي على المسؤولين بالجهاز الإرشادي الرجوع للأطر والأسس النظرية المختلفة لاختيار وتصنيف القيادات المحلية الخاصة بكل مجال معين بشكل علمي وعملي سليم ودقيق، لإمكانية الاستفادة منهم كعناصر فاعلة ومنخرطة بشكل كامل في مجتمعاتهم المحلية.
- 2- بناء على الأهمية السابقة ونتائج البحث والإطار النظري، تتضح أهمية إجراء دراسات متابعة ودورية لتحديد قادة الرأي المحليين داخل محافظة للمحاصيل الرئيسية الإستراتيجية وتحديث كل خمس سنوات، بتطوير مجموعة من المعايير العلمية ومتطلبات العمل والتطور في تكنولوجيا الاتصال والمعلومات، بواسطة الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي ومعهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مع إنشاء قاعدة بيانات لهم داخل كل مديرية زراعة مع توصيف بسيط لأهم سماتهم الشخصية ومدى تغيرها عبر السنوات.
- 3- كذلك تبين النتائج وقوع ما يقرب من معظم المبحوثين في مرحلة المشاركة في تنفيذ أنشطة الحملة القومية لمحصول القمح وما يقرب من نصف المبحوثين في درجات المشاركة المرتفعة بمرحلتى التخطيط والتقييم، وكذلك ما يزيد عن ثلثي المبحوثين في درجات المشاركة الكلية وما يقرب من نصفهم في درجات المشاركة الكلية المتوسطة لأنشطة الحملة القومية لمحصول القمح، بما قد يستوجب على الجهاز الإرشادي بالمحافظتين خلق عوامل جذب وأدوار مختلفة لهؤلاء قادة الرأي المحليين لزيادة انخراطهم بأنشطة الحملة القومية، مثل إجراء دورات تدريبية لهم لصقل مهاراتهم، لضمان حدوث مشاركة فعالة ترفع من ضمان نجاح الأنشطة الإرشادية.
- 4- وأخيراً، أظهرت نتائج العلاقات الارتباطية المعنوية والتي معظمها موجبة في مرحلتى التخطيط والتنفيذ والدرجة الكلية للمشاركة والقليل منها سلبي وتتركز في مرحلة التقييم؛ وبناء عليه يحتاج المبحوثين وأقرانهم الآخرين من قادة الرأي المحليين تطوير دورات تدريبية متخصصة بالتعاون بين الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي ومعهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية علي التدريب على آليات التقييم المختلفة وبخاصة أساليب التقييم الذاتي لانخراطهم في الأنشطة الإرشادية المختلفة.

## الملاحق

ملحق رقم 1: دوافع المشاركة فى أنشطة العمل الإرشادى: ضع علامة صح (√) امام العبارات التى تعبر عن رأيك

غير موافق	محايد	موافق	العبارات
			1. للاستفادة من الخدمات التى يقدمها الإرشاد الزراعى
			2. اكتساب معارف ومعلومات جديدة عن الزراعة
			3. لاكتساب مهارات فنية جديدة متعلقة بالمحصول استفيد منها مستقبلا
			4. لزيادة الانتاج الزراعى
			5. لاتاحة فرصة اكبر لخدمة القرية
			6. للمساعدة فى زيادة فهمى للمشاكل الزراعية الموجودة القرية
			7. لاتاحة الفرصة لنقل مشاكل القرية الى مستويات اعلى
			8. للمشاركة فى الاجتماعات والندوات والانشطة الارشادية الاخرى
			9. لمعرفة كل ما هو جديد فى مجال الزراعة
			10. لايمانى باهمية العمل الارشادى للزراع
			1. للمساعدة فى اتخاذ القرارات المناسبة للقرية
			2. الحصول على تقبل اجتماعى لدى الاخرين
			3. اكتساب احترام الاخرين
			4. معرفة اشخاص مهمين فى المجتمع المحلى وعلى مستوى المحافظة
			5. لرفع مكانتى الاجتماعية
			6. لتغيير نظرة زملائى لى فى المجتمع
			7. انا لى دور فى حل مشاكل القرية
			8. لاتاحة الفرصة لتكوين علاقات اجتماعية افضل
			9. لشغل وقت فراغى بشىء مفيد
			10. للشعور بالرضا عن النفس

ملحق رقم 2: درجة المشاركة: ياترى ما هى درجة مشاركتك فى الانشطة والاجراءات الاتية من الحملة القومية لمحصول القمح:

## 1- مرحلة التخطيط

م	بنود المشاركة	درجة المشاركة			
		دائما	احيانا	نادرا	لا
1.	تحديد طبيعة وصفات الزراع المستهدفين من الحملة القومية (زراع الحقول الإرشادية وغيرها)				
2.	تبادل الآراء والنقاش حول مشكلات واحتياجات الزراع المستهدفين مع مسئولى الحملة				
3.	تصنيف مشكلات الزراع الى مشكلات إنتاجية زراعية وإشادياتوسويقية وتنظيمية وبيئية				
4.	ترتيب مشكلات الزراع على حسب اهميتها بالنسبة للزراع المستهدفين				
5.	تبادل الآراء والنقاش حول بدائل الحلول لمشكلات الزراع حسب أولويتها لقيام الحملة بمواجهتها				
6.	مناقشة نوع التعريفات السلوكية المطلوب تغييرها للزراع المستهدفين (معلومات مهارات اتجاهات)				
7.	تبادل النقاش حول التوصيات الفنية المستحدثة التي سوف تستخدم بالحملة لمقابلة احتياجات الزراع				
8.	تبادل النقاش حول أسبب الانشطة التعليمية الإرشادية التسوف تتضمنها الحملة القومية				
9.	معرفة عدد وتخصص القامنين بتنفيذ الانشطة التعليمية الإرشادية				
10.	مناقشة الأماكن التي ستنفذ فيها الانشطة التعليمية الإرشادية الخاصة بالحملة				
11.	تحديد المواعيد المناسبة لاستخدام الانشطة التعليمية الإرشادية فى الحملة				
12.	تحديد التوزيع الزمنى لاستخدام الطرق والوسائل الإرشادية على مدار الحملة				
13.	تبادل الحوار حول التجهيزات والاموات والمعدات اللازمة لتنفيذ الانشطة التعليمية الخاصة بالحملة القومية				
14.	التعرف على نوع التربة ودرجة خصوبتها وطرق الري ونظام المناوبات				
15.	معرفة طرق الزراعة السائدة والتي يستخدمها الزراع المستهدفين				
16.	تبادل الآراء حول المنظمات والهيئات الموجودة بالمنطقة التي يمكنها المشاركة فى الحملة مع مسئولى الحملة				
17.	التعرف الاصناف الحديثة للمحصول لموضوع الحملة ومتوسط انتاجيتها				
18.	الاشترك فى تحديد كيفية توزيع كمية التقاوى المطلوبة لكل مزارع واللازمة لبدء تنفيذ الحملة القومية				
19.	التعرف على مساحة الاراضى الزراعية المستهدفة من الحملة				
20.	المداومة على حضور الاجتماعات النورية التي تعدها الحملة القومية				
21.	الاشترك فى وضع خطة العمل الازمة لبدء تنفيذ الحملات القومية الإرشادية				
22.	تحديد أسبب الأسباب المختلفة للدعاية والإعلان عن الحملة وفقاً للمنطقة وطبيعة الزراع				
23.	تحديد الأفراد المشاركين فى الدعاية والإعلان عن الحملة القومية				
24.	مناقشة الآليات المختلفة لتقييم ومتابعة الحملة				
25.	وضع بعض الخطط البديلة لمواجهة الصعوبات أو المشكلات التي قد تواجه تنفيذ الحملة				

## 2- مرحلة التنفيذ

م	بنود المشاركة	درجة المشاركة		
		دائما	أحيانا	نادرا
1.	المداومة على حضور الاجتماعات الدورية للحملة القومية أثناء تنفيذ الحملة			
2.	نشر الوعي بين الزراع بأهمية الحملات الإرشادية			
3.	استخدام الأساليب المختلفة للدعاية والإعلان عن الحملة القومية بالتعاون مع مسئولى الحملة			
4.	الاتصال بالزراع وتوجيه الدعوة لهم قبل عقد أي نشاط إرشادي بوقت كافي			
5.	المساعدة في توزيع مستلزمات الانتاج الزراعى ( تقاوى) على الزراع المشاركين بالحملة القومية			
6.	حث الزراع على حضور الانشطة الإرشادية خلال فترة تنفيذ الحملة			
7.	مرافقة الفريق البحثى فى الزيارات الميدانية التى يقومون بها الى الزراع المشاركين بالحملة			
8.	تشجيع الزراع على ابداء وجهات نظرهم واستثارة حماسهم للمشاركة فى النقاش خلال النشاط الإرشادى			
9.	جنب الانتباه لتوجيه النقاش نحو الهدف من إقامة النشاط الإرشادى			
10.	إيقاف النقاشات الجانبية أثناء تنفيذ النشاط الإرشادى			
11.	الاجابة عن استفسارات وتساولات الزراع الخاصة بالتوصيات الفنية المستحدثة			
12.	مساعدة الزراع على فهم وتطبيق التوصيات الفنية الحديثة فى حقولهم			
13.	المساعدة فى توزيع النشرات والمطبوعات الإرشادية على الزراع والخاصة بالحملة			
14.	الاشتراك مع المرشد فى متابعة تنفيذ الجدول الزمنى للانشطة الإرشادية التى تم تحديدها			
15.	الاشتراك مع المرشد فى متابعة تنفيذ الزراع للتوصيات الفنية التى تم مناقشتها خلال الانشطة الإرشادية			
16.	التعرف على المشكلات التى تعرض لها الزراع أثناء تنفيذ التوصيات الفنية			
17.	توصيل المشكلات التى تواجه الزراع الى الجهات البحثية			
18.	تذليل العقبات التى تعترض تنفيذ أي نشاط إرشادي خلال فترة تنفيذ الحملة بالتعاون مع مسئولى الحملة			
19.	الاشتراك فى الاجتماع الختامى للحملة لتقديم الشكر وتكريم المميزين من الزراع			

## 3- مرحلة التقييم

درجة المشاركة				بنود المشاركة	م
لا	نادرا	أحيانا	دائما		
				حضور الاجتماعات الخاصة بتقييم أنشطة الحملة القومية لمحصول	1.
				تحديد المعايير والمؤشرات الأساسية اللازمة لتقييم الحملة القومية	2.
				الاشتراك في تحديد البيانات والمعلومات المطلوبة لتقييم الحملة القومية	3.
				تحديد مدى كفاءة الأساليب المستخدمة للدعاية والإعلان عن الحملة القومية	4.
				تحديد مدى مناسبة وكفاءة مستلزمات الانتاج الزراعي الموزعة على الزراع المشاركين أثناء الحملة القومية	5.
				تحديد مدى كفاءة الأنشطة الإرشادية في أحداث التغييرات المرغوبة للزراع	6.
				تحديد مدى مناسبة وكفاءة (فعالية) الأنشطة الإرشادية في أحداث التغييرات المرغوبة للزراع	7.
				تحديد مدى كفاءة وكفاية المشاركين من الجهاز الإرشادي في تنفيذ أنشطة الحملة	8.
				تحديد مدى كفاءة وكفاية المنظمين من الجهاز البحثي في تنفيذ أنشطة الحملة	9.
				التوصل الى حلول للصعوبات التي واجهت تنفيذ التوصيات الفنية الخاصة بالحملة القومية	10.
				معرفة آراء الزراع في درجة نجاح الحملة القومية في تحقيق اهدافها	11.
				الاشتراك في تحديد مدى مناسبة العائد الاقتصادي من الحملة القومية	12.
				الاشتراك في تحديد التغييرات في معلومات ومهارات واتجاهات الزراع الناتجة عن الحملة القومية	13.
				الاشتراك في كتابة التقرير النهائي الخاص بتقييم الحملة القومية	14.
				تعريف الزراع المستهدفين بالآثار الإيجابية للحملة	15.
				تحديد الجوانب التي يجب تجنبها في الحملة القومية للعام القادم بإذن الله	16.
				أخرى تذكر	17.

### المراجع

- 1- ابتسام بنت حمود الحماد (2021). ملخص كتاب القيادة وتنمية المجتمعات المحلية. تأليف عليق، أحمد محمد؛ وأحمد عبد الحميد الأبيشي.
- 2- الريماوى، احمد شكرى، وحماد، حسن جمعه، والصبيحي، خلدون عبد اللطيف (1999). مقدمة فى الإرشاد الزراعى، الطبعة الاولى، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، عمان.
- 3- الطنوبى، محمد عمر، حبيب مؤيد صفاء الدين، رضوان، احمد الهندي (1995). الإرشاد الزراعى، جامعة عمر المختار، دار الكتب الوطنية بنغازى.
- 4- الصياد، عبد الباسط محمد، حامد، محمد يحيى، قنديل، ممدوح شعبان، عبد الحى، جمال عبد العزيز عبد الله (2010). مشاركة قادة الرأي المحليين فى العمل الإرشادى والعوامل المؤثرة عليها" دراسة ميدانية بمحافظة القليوبية" مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى المجلد الرابع عشر، العدد الثالث.
- 5- الليلة، زكى حسن، والطاقة، ياسين طه (1987). الإرشاد الزراعى والمجتمع الريفي، المكتبة الوطنية ببغداد.
- 6- حلاق، بطرس (2020). القيادة الادارية، الجامعة الافتراضية السورية، الجمهورية العربية السورية.

Available on :

[https://pedia.svuonline.org/pluginfile.php/2859/mod\\_resource/content/3/%D8%A7%D9%84%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%AF%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AF%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%A9.pdf](https://pedia.svuonline.org/pluginfile.php/2859/mod_resource/content/3/%D8%A7%D9%84%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%AF%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AF%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%A9.pdf) . Visited : 13/9/2020

- 7- عبد العال، احمد ممدوح عبد الجليل (2013). مشاركة قادة الزراع فى بعض الأنشطة الإرشادية الزراعية بقرى المراكز الإرشادية بمحافظة كفر الشيخ، كلية الزراعة، جامعة كفر الشيخ.
- 8- عبد اللطيف، رشاد أحمد (2011). التنمية المحلية، دار الوفاء لندنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية.
- 9- عبد اللطيف، رشاد احمد (2002). اساليب التخطيط للتنمية، المكتبة الجامعية، الاسكندرية.
- 10- عمر، احمد محمد (1992). الإرشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة.
- 11- قشطة، عبد الحليم عباس (2013)، فلسفة الارشاد الزراعى الناجح فى الدول النامية، جرين لاين للطباعة، القاهرة.
- 12- قشطة، عبد الحليم عباس (2012)، الارشاد الزراعى رؤية جديدة، جرين لاين للطباعة، القاهرة.

- 13- طه، عبد الرحمن (1991). مشاركة القادة المحليون بقرية ميت قادوس مركز الجيزة- محافظة الجيزة فى الأنشطة الإرشادية الزراعية المحلية. رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة القاهرة.
- 14- منال، طلعت محمود (2004). التنمية والمجتمع، مدخل نظرى لدراسة المجتمعات المحلية، المكتب الجامعى الحديث، الاسكندرية.
- 15- وهبه، أحمد جمال الدين(2008). وسائل الاتصال: علاقتها ببناء القوة والقيادة فى القرية المصرية، دورة اعداد المدربين فى مجال وسائل الاتصال : التكنولوجيا واللغة والأساليب، وحدة المعلومات والاتصال من أجل التنمية، معهد بحوث الارشاد الزراعى.
- 16- **Aref, Farshid (2011)**. Farmers' participation in agricultural development: The case of Fars province, Iran. *Indian Journal of Science and Technology*. Vol. 4 (2), Febraury.
- 17- **Hameed, Talal Saeed; and Barbara Sawicka (2017)**.The importance of opinion leaders in agricultural extension. *World scientific news*, 76.
- 18- **Kalil, Ali Hassan Obaid; Maimunah Ismail; Turiman Suandi; and Abu Daud Silong (2008)**. Extension Worker as a Leader to Farmers: Influence of Extension Leadership Competencies and Organisational Commitment on Extension Workers' Performance in Yemen. *Uluslararası Sosyal Ara tirmalar Dergisi, The Journal Of International Social Research*. Volume 1(4) Summer.
- 19- **Krejice, Robert V.; and Daryle W. Morgan (1970)**.Research Activities in Educational and Psychological Measremets, College station, Durham, North Carolina, vol.(30),U.S.A.
- 20- **Kristina G. Ricketts; and Nick T. Place (2009)**. Making Communities More Viable: Four Essential Factors for Successful Community Leadership. *Journal of extension online*. Vol. 47 (2). August. Is available on: <https://archives.joe.org/joe/2009april/iw2.php>
- 21- **Kristina G. Ricketts (2009)**. **Studying** Leadership within Successful Rural Communities in a Southeastern State:A Qualitative Analysis. *Journal of Leadership Education*. Vol. 7 (3).
- 22- **Kromah, Abibatu T. (2016)**. Basic Extension Principles. Is available on: <https://meas.illinois.edu/wp-content/uploads/2016/03/Kromah-Abibatu-2016-Basic-Principles-in-Agricultural-Extension.pdf>
- 23- **Kritcharone; and Asian Inst. (1986)**.The role of local leaders in rural development: a case study of four villages in Surin province, Thailand. Bangkok (Thailand) [Corporate Author]. Is available on:<https://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=TH8522031>

- 24- **Nagwa Hassan; and Thomas Aenis (2016)**. Participation in extension program planning for an improvement of Ssmallholders' livelihoods in the MENA region. Humboldt-Universität zu Berlin.
- 25- **Northouse, Peter G. (2012)**. Leadership: Theory and Practice. Sixth eidition. SAGE Publications, Inc.
- 26- **Springer, Agnieszka; KatarzynaWalkowiak; and Arnold Bernaciak (2020)**. Sustainability Journal. Volum 12, 2676; Is available on: [www.mdpi.com/journal/sustainability](http://www.mdpi.com/journal/sustainability)
- 27- **Shuffstall, William C.; Theodore R. Alter; Jeffrey C. Bridger; and Sheila S. Sager (2007)**. Connecting Communities: Third Generation Community Network Projects. Journal of extension online. Vol. 45 (4). August. Is available on: <https://archives.joe.org/joe/2007august/a2.php>
- 28- **World Bank (1995)**. Participation in Agricultural Extension. Social development notes, environmentally and socially sustainable development networks. World bank. June.

**THE PARTICIPATION OF LOCAL OPINION  
LEADERS IN THE NATIONAL CAMPAIGN FOR THE  
WHEAT CROP IN QALYUBIA AND SOHAG  
GOVERNORATES**

**Marwa E. A.S. Ahmed\* ; Fatima A.O. Sanjari\*  
and Nazek S.M. Osman\***

\* Senior Researcher at the Agricultural Extension and Rural Development Research Institute

\*\* Researcher at the Agricultural Extension and Rural Development Research Institute  
Agricultural

Research Center - Ministry of Agriculture and Land Reclamation

**ABSTRACT**

The research aimed at identifying the personal characteristics of local opinion leaders in the Qalubia and Sohag governorates, determining the respondent's degree of participation in the planning, implementation and evaluation stages and the total degree of participation of the national wheat crop campaign in the studied governorates, the relationship between the degrees of respondent's participation in the previous stages and the total degree of participation in the activities of the national wheat crop campaign as a dependent variable and with each of the independent variables considered, beside that identified the three largest districts in according to the number of extension fields implemented within each governorate, and that in Sohag governorate were Sohag, Saqlta, and

and Toukh districts, the informatory method was used to determine the local leaders of the wheat crop in these districts, so the research population was reached 88 and 130 farmers of extension fields in research governorates, respectively, then the sample size was determined by the Kressey and Morgan equation with the same percentages of presence in the population, thus amounting to 146 respondents (59 respondents from Qalyubia, and 87 respondents from Sohag). Data were collected during March and April of 2021. Among the statistical methods that achieved the objectives of the research were used: number, frequencies, percentages, arithmetic mean, standard deviation, t-test for differences, and Pearson and Spearman's simple correlation coefficients.

**The main findings and the extracted conclusions were as follows:**

- 1-The personal characteristics of local opinion leaders: 47.9% of the respondents are found into the age group (41- to less than 58 years old), 53.4% of the respondents are found into the high education category, 77.4% of the respondents had small agricultural holdings (less than 480 carats), 50% of the respondents are practiced the agricultural occupation for a period ranging from 23 to less than 32 years, 58.2% of the respondents participated in extension activities for a period less than 17 years, 87.0% of the respondents are satisfied with the agricultural occupation, 68.5% of the respondents are satisfied with participating in the extension activities, 46.6% of the respondents had medium social participation (102- to less than 141 degrees), 69.9% of the respondents had a medium degree of exposure to information sources (30 - less than 44 degrees), and 65.1% of the respondents had a medium motive to participate in the extension activities (35 - less than 47) degrees.
- 2- 48.6% of the respondents have participated in the planning stage of the national campaign for the wheat crop to a moderate degree, while 84.9% of the respondents are participated in the implementation stage in same the national campaign to a high degree, whereas 41.1% of the respondents have participated in the evaluation stage with a high degree, finally, 46.30% of the respondents have participated in the total activities of the national campaign.
- 3- There was a significant correlation between the respondents' participation degrees in the planning stage and the following independent variables: the number of years of education, the

agricultural work, the degree of exposure to information sources, and the degree of motivation at the level of significance of 0.05 and 0.01, while there was a significant correlation Between the degrees of respondents' participation in the implementation stage and the following independent variables: the number of years of education, the agricultural land holding, the number of years of work in agriculture, the number of years of participation in extension activities, respondents' satisfaction with participation in extension activities, the degree of social participation, and the degree of exposure to information sources at the level of significance of 0.05 and 0.01.

- 4- There was also a significant correlation between the degrees of respondents' participation in the evaluation stage of the national campaign for the wheat crop and the following independent variables: the agricultural land holding, the number of years of work in agriculture, the number of years of participation in extension activities, satisfaction with participation in extension activities, the degree of social participation and the degree of motivation at the level of morale 0.05 and 0.01, and finally, there was a significant correlation between the degrees of total respondents' participation in the activities of the national campaign for the wheat crop and the following independent variables: number of years of education, degree of social participation, satisfaction with agricultural work, degree of exposure to information sources, and degree of motivation at the level of significance of 0.05 and 0.01.